



香港持續發展研究中心

香港城市大學  
City University of Hong Kong

香港城市大學

香港持續發展研究中心<sup>1</sup>

第 13 號意見書

如何化解社會仇恨 發揮政府的正面功能

李芝蘭、李建安<sup>2</sup>

2019.07.16

如何化解社會仇恨

發揮政府的正面功能

## 一、引言

由逃犯條例修訂引起的社會衝突愈演愈烈，反修訂示威者的行動與警方的清場，對抗程度逐漸升級，社會不同陣營人士日益對立，近日接連在不同社區發生的打鬥成為了社會內部以及警民之間撕裂的最佳寫照。我們認為，政府作為社會管治者、掌管公權力以及擁有行政資源，主動解結是責無旁貸。為此，我們有以下建議：

---

<sup>1</sup> 香港持續發展研究中心（CSHK）成立於 2017 年 6 月，是一個開放和跨學科的研究平台，旨在促進及增強香港學術界、工業界和專業服務界；社會及政府；以及香港與不同區域之間，在現實可持續發展問題上的協作，並進行有影響力的應用研究。中心總監為香港城市大學公共政策學系教授李芝蘭教授。本中心於 2017 年獲得香港特別行政區政府政策創新與統籌辦事處策略性公共政策研究計劃（SPPR）撥款研究「香港專業服務與一帶一路：推進可持續發展的創新能動性」（編號：S2016.A1.009.16S）。更多有關資訊，請瀏覽香港持續發展研究中心的網頁：<http://www.cityu.edu.hk/cshk>。歡迎提供意見，請電郵至：[sushkhub@cityu.edu.hk](mailto:sushkhub@cityu.edu.hk)。

<sup>2</sup> 李芝蘭教授香港城市大學公共政策學系教授及香港持續發展研究中心總監；李建安為香港城市大學公共政策學系副研究員。

## 二、重建與泛民議員的溝通

香港是一個成熟的文明社會，回歸二十多年舉辦的遊行示威不勝枚舉，在過往的群眾集會中，如果出現任何突發事件，負責維持秩序的前線警務指揮人員都可以找到主辦團體(通常都是政黨或壓力團體)作對口單位協調處理。無形中，這些團體就成為了警方與示威者間的一道緩衝。然而，觀乎近幾次大型警民衝突，雖然仍有泛民主派議員到場調停，但效果有欠理想。在 7 月 1 日衝擊立法會一役，到場阻止的梁耀忠議員更被示威者徒手抱腰撞開。這事件充分反映，示威市民都已經不再相信泛民主派政黨或其他政治人物能夠代表他們，也就出現了所謂「拆大台」(不需要聽從任何指揮)的現象。

出現如斯局面，當然有很多學術理論可以解釋，但我們認為不能忽視的重要原因，是政府在過去長時間都沒有給予政黨足夠的適切回應，導致香港政黨被「虛化」。我們明白，即使在很多西方國家，站在執政者的角度，將在野政黨視為政敵都是正常不過的事，但在香港這個特殊場景下，沒有所謂的政黨輪替(即使建制派亦如是)，政府如何透過政黨吸納民意，視對方為施政上的合作伙伴，似乎更切合現實需要。事實上，當今天的反修訂民眾認為泛民政黨無力與政府斡旋，甚至成為了抗爭的障礙的時候，他們自然會拋棄「大台」而另覓出路。當前線警員缺少了一個可以代表集會群眾來溝通的團體，那麼警員就只能直接面對數以百、千、萬計的示威者，爆發肢體衝突的機會也自然大大提高。

**我們認為，政府當下應該盡快與泛民主派議員接觸**，用更包容及開放的態度聆聽及回應他們的建議，從而使泛民主派議員重新成為接連政府與示威者的其中一道溝通橋樑。惟有重新確立這些民意代表的功用，那麼他們才能夠有足夠的政治能量，為刻下不斷升級的示威起緩衝作用。行政長官林鄭月娥女士在記者會上也曾承諾，會改變施政作風、廣納民意，與經選舉產生的泛民主派議員恢復接觸，正就是大開新政之門的良好示範。

### 三、成立獨立調查委員會全面調查事件

由政府提出逃犯條例修訂，到今天爆發連串衝突，牽涉到錯綜複雜的因素。在過往，香港每當有特大事故發生，例如六七暴動、1993年蘭桂芳人踩人事件、1996年嘉利大廈大火、以至最近的港鐵沙中線工程延誤等等，都會成立獨立調查委員會。調查委員會的主要作用不是追究責任，而是要釐清整件事的來龍去脈、提供機會讓政府以及社會各界一同糾正錯誤。

我們建議，政府應盡快委任有威望的中立人士(例如前終審法院首席大法官李國能)牽頭成立獨立調查委員會。我們知道，由於警民衝突激烈，很多人都會擔心警察會變成獨立調查委員會的焦點，所以我們認為政府在設立獨立調查委員會時，應列明調查的範圍必須涵蓋事件的全過程，而非孤立地看警民衝突。調查的方向也應該以提出解決方法為主，而不是追究個別人士、特別是前線人員的責任。

我們也知道，監警會已經成立專案小組跟進因反修訂而引起的警民衝突。雖然監警會有豐富的調查經驗，但我們卻擔心結果會適得其反。首先，由監警會負責調查，那麼豈不是代表整個調查，反而只能夠針對警方？其次，即使監警會真的切實調查，但由於角色敏感，監警會的結論預料也很難滿足社會上不同持分者，一旦順得哥情失嫂意、甚或落得兩邊都不討好的尷尬局面，恐怕這都並非大家樂意見到的。

我們相信，既然行政長官林鄭月娥女士已數次公開承認自己及特區政府在修訂工作中做得不足，那麼如果再配合成立獨立調查委員會，這便能夠更加彰顯其自省的胸襟。

### 四、為重啟政改做好準備

這次反修訂的示威，可以說是香港政制改革長期以來乏善可陳的累積的一次集體爆發。5年前的政改失敗後，無論是中央政府或香港政府都沒有再提出討論的時間表，以及實現普選的路線圖，這令廣大香港市民更加深覺政制改革遙遙無期，在看不到可行的出路下，絕望的情緒就會升溫，因而訴諸更加激烈的方式去表達不滿，也是可以預期的。

我們認為，政府應該為再次討論政改做好準備，由政制及內地事務局牽頭擬定討論政改的框架及時間表。這次政改討論可以諮詢形式為主導，盡量收集香港普羅大眾的想

法，然後寫成討論報告，並忠實地向北京反映港人的看法，期望能夠由此形成一個比 2015 年政改方案，獲更多香港市民樂意接納的提案。我們相信，只要當大家都見到政制發展的前景，因絕望情緒而引發的抗爭就能夠逐步緩和下來。

## 五、總結

行政長官林鄭月娥女士上任之初，憑著將居屋售價脫鉤、重劃公私營房屋比例、以及銳意投放資源推動創科等措施，成功建立起相當的民意支持基礎。政府在造地以及醫改等領域也展現了迎難而上的氣魄，逃犯條例修訂爭議而令這些工作停滯，我們感到相當可惜。

我們相信，要解決當下的局面，政府簡單地將打壓力度升級是完全不能解決問題的，如果港府認為只要仿照 5 年前佔中一樣，期待民意逆轉便能收拾殘局，這將會是另一次誤判。5 年前的佔中，示威者散去了，但結下的怨卻從來沒有解開過，如果今次再用同樣、甚至變本加厲的方式處理，那麼香港社會(特別是年輕一代)對於特區政府的怨懟只會持續累積，香港社會等待的宿命，或許就只是下一次更大規模的爆發。

我們期望，特區政府能夠採取主動，以更開放包容的態度與社會不同光譜的人士恢復接觸、研究成立獨立調查委員會、以及籌備下一輪政改諮詢，讓整個香港社會局勢降溫，也好讓一些惠及民生的重要政策，例如醫院擴建、增加福利開支等等能夠加快上馬，藉此營造香港政府已重回運作正軌的形象，一點一滴重建市民對於政府的信心。香港向來是一個多元開放的社會，各方有不同意見本是常態，在當下這個局面，希望各方都能本着兼容並蓄的精神，讓香港繼續綻放國際都會的光芒。