

問責與評鑑對高等教育的積極效用

教育籌謀百年樹人之大計。高等教育作為正規教育的最後一個環節，肩負送畢業生進入社會前的最後一道品質管制責任。提高教學和研究的品質和效益，培育可用之材，一向是提升社會競爭力和經濟生產力的一個主要著力點。因此，近年來輿論要求高教實行問責制的呼聲日漸高漲，工商業界冀望高教盡快把前沿科技融入課程，對研究內容的期望也日益殷切。高教從業者，特別是歷來受到保護的大專教師，值此刻香港的大學本科即將三改四之際，必須檢討教研計劃內容，積極謀求改進之道，以求不負眾望。

問責與評鑑

一個勇於面對問責的高等學府，必先明察社會和產業的需求，隨時調整教研的內容和方法，培養有用而且適用的生力軍，充分配合與支持整體社會的發展宏圖。問責制不但可以使高等學府的決策更切實、方向更明確，也可以加強學校與社會和業界的聯繫，與世界先進高等教育並駕齊驅，更有效率也更負責任地服務大眾。須知教學曾為廿世紀中葉高等教育的重心，如今只佔高等學府一小部分的任務。除課堂教學外，我們更要帶領學生與社會接軌，為他們在業界爭求實習的機會，引導創意學習等等更有實質意義的長遠規劃。

教育評鑒機構和新聞媒體定期發表大學院系排行榜是社會對高教問責的一種體現，目的在責成從業者不斷檢討改進，積極回應學生、家長、校友、業界和廣大社會等利益攸關者的期盼。《上海交通大學》和《泰晤士報高

等教育特刊》每年發表全球頂尖大學排名，廣受認可並具參考價值。難怪高等學府紛紛摩拳擦掌，要在這些高教排行榜上決一高下。

訂立基準指標

過去高等學府的教授和管理層主觀的自我評估，對學生和家長已失去說服力；要取信這些精明的高等教育消費者，必須擬訂客觀標準，也就是訂立一套可測量的基準指標，作為評鑒的依據。常用的基準指標包括：研究所排名、大學部排名、本科生入學成績、校友捐助率、本科生畢業率、學費高低和卓越教授在教員中所佔比例等。

訂立基準指標檢驗高教品質既是一種方法也是一種哲學，可鞭策學校朝著既定目標不斷進步，同時突顯一些平常不受重視的有用資訊；它也可以說是一個必須面對的現實，因為高中生和高中升學輔導員、大學生和大學管理層、公司派到大學招聘人才的代表以及社會大眾，都越來越重視這些根據公認標準決定大學優劣的排行榜。高中生按排行榜報考大學，大學生參考排行榜申請研究所。獲得排行榜肯定的學府的畢業生更成為公司行號爭相網羅的寵兒，而從高排行榜學府畢業的學生起薪也顯著較高。

品質管制的經驗顯示，在一個穩健的體系裡做對事情容易、而做錯事情困難。使用基準指標不斷進行檢驗，有利於奠定穩健體系。權威性的排行榜確實是用來測量高教品質高低的有效基準指標。大學本科的排行高，研究所的評級表現也不會差，校友也更樂於解囊捐助，學生也較願意多繳學費

換取接受高品質教育和從事高品質研究的機會，教員的薪資回報自然也水漲船高。高等學府的排名和它們在各方面的表現是環環相扣、緊密相連的。

結論

輕忽研究的院校常反對評鑑。它們抱怨在排行榜上未贏得應有的地位，受了委屈。部分教師也以教學品質不易檢驗為藉口，駁斥排名不足為訓。殊不知，各種數據充分顯示教研優劣與排名高低呈正相關。高等教育的管理層與教師們須明白評鑑的重要性，切勿以課堂授課為重以作為輕忽評鑑的藉口，而與社會與業界的潮流逆向而行。排名表就如同股市指數有其必要性與關鍵性。

面對風雲萬變的市場，教育從業者必須機警、進取和目光遠大。高教和高度競爭性的公司行號一樣，有必要設定基準指標經常測量、評鑑和修正教研方向和內容，務求跟上社會需求快速變遷的步伐。近年來，注重問責和評鑑的潮流已經對提高大學教研品質發揮積極的效用。我們要繼續從有用和適用這兩個著眼點，不斷檢視高教對業界和社會的貢獻；同時以造福社群為審核標準，探討理論性和試驗性研究項目的價值，以求由研究項目與結果去提升教學的品質。

椅子