

國際視野，不僅靠講英語

郭位

世界各地，適應新形勢，追求國際化，吸取各社會文化與科研文化之長。自由民主，百花齊放的台灣，許多大學缺少學生，可是又有多少外來的學生在台求學？

根據教育部的資料，2011 年外國來台留學生總數是 10,059，大陸來台留學生人數則為 928。在歐美的許多地方，單是一家大學的外國留學生，就相當於全台各大學外國留學生的總數。我們不禁想問：為甚麼來台的外國留學生這麼少？

國際化靠的不只是講英語而已；試將台灣和南韓做個比較，就不難明白這一點。我關注南韓的發展已有 30 年，台灣和韓國相似，大部份教授都曾接受現代教育，更不乏出身歐美日名校的專家學者。該國面貌一再更新，除了突出的三星和現代等科技企業，韓國輸出的社會文化，如美食、電視劇、傳統漢醫藥，服務業如韓航等，廣受歡迎，不亞於三星產品和現代汽車；韓國奧運選手倫敦亮相，表現令人刮目相看。

南韓的成功，並非因為韓國人的英語說得流利，正如日本在 1980 和 90 年代的經濟起飛，不靠英語。當年講拗口的日式英語甚至一度成為時尚，就像在廿世紀中葉，能講婉轉鶯啼般的法式英語者，頗能令人傾耳細聽。

南韓、日本、法國的事例在在表明，實力第一，言語文字所蘊含的文化內容，更

能觸動人心。無論是個人，或是領導團隊，不務虛文，著力發揮創意、推動革新。革新是進行式，沒有止境。以教育而言，南韓曾經歷過教改的失敗而重新起步，走在台灣的前面。台灣的教改也遭遇失敗，卻少見提出修正的措施，反而不知基於什麼心態，對他國同行的成績不屑一顧。

如果國際化不在於精通英語，那麼教育領域的國際化又是甚麼呢？皮之不存，毛將焉附，推行國際化，要深切了解自身的文化，然後虛心吸取他國文化之長。無論從什麼角度看，我們首先應愛護、承傳中華文化，更何況中華文化和語言現今受到各國空前的重視。

此外，推行國際化，務使教學與研究結合，以便師生從事原創探索。高等教育是個專業（不是兼業！），要採用國際的規範行事，秉此精神從事專業教研。舉例而言，大學裏實行的問責制（**accountability system**），應該是各方均有責、人人皆遵行，而不僅僅局限於特殊層次。否則難以就事論事，教、學、研究等事務的管理必生混亂。以此觀之，高教界的某些亂象，原因不難了解。

國際化不是新生事物，早在人類彼此交往、尋求共同理念時，就開始了國際化的舉動。二千多年前，中國處於春秋戰國時代，天下尚未一統，諸侯國間的交往十分平常。孔子帶領學生周遊列國，不就是國際化的實踐嗎？歐洲工業革命開始後，西方強大。美國百年來的興盛，也多賴國際化的助力，得以集天下英才，為己所用。英語的流通，一大部分是由於美國國力的強大。

據估計，15 年後，全球對高等教育的需求，將有百分之七十來自亞洲，西方各國對此重視，並採取相應措施。如我十餘年前的預測，台灣社會受累於少子化，已屬偏少的在學人數必將繼續減少，技職教育不彰，大學的數量卻大得不成比例。如今，延畢問題嚴重，學、碩、博士各級學位課程普遍招生不順。政治上，缺少外來學生，限制大陸生中優秀者來台就讀（聽過這樣的邏輯嗎？）；經濟上，大學因資源攤薄而均貧；管理上，制度過時、繁瑣；社會上與大學裏華而不實的活動太多，前瞻遠慮的籌劃太少。凡此種種，都與國際化背道而馳。

除非世界各國留學生近悅遠來，紛紛赴台求取些值得學習研討的課題，否則很難自詡在國際化方面有所進展。沒有人會**僅僅**因為使用英語而來本地升學，要不然為甚麼北京、上海的外國留學生會遠遠多過台、港的外國留學生？

郭位為香港城市大學校長