

如前所述，八位華人諾貝爾物理獎、化學獎得主及其他學術大家，身處西方教研環境，心無旁騖，業有所精，得以展現他們的才華。我們的大學顯然尚未發揮最大功效，否則不至於橘枳以淮為界，一定可以在自己的土壤上培養些頂尖的人才，設立些傲人的專業，展示些重要的創新成果。依我之見，傳統的氛圍、積習要為未能發揮潛能負責。其阻礙主要來自以下長年共存於兩岸三地的社會因素，而最後一點則更突出於香港社會：

1. 產官學三棲：大學教師，在學界、政府和產業界分頭或同時擔任領導職務。不少人認為「三棲」很了不得，遊走三界，人上之人，故無不引領以望。殊不知，產官學涇渭分明，各有所專，每項都必須全心投入才可能有所成就，把政、商、學混在一起，既分心，又有利益衝突的困擾，不容易把真理講清楚。學無止境，大學教授應專心教研，除了與本份相關的研發社教，其他事情交給別人處理。

「學而優則仕」是中國舊時候讀書人的出路，有其歷史因素，至今好像仍然陰魂不散似的，纏繞著大家。講究圓融、世故的產官學三棲也許在政、商適得其所，但是與學術創新頗有衝突。三棲若只是少數人的機緣巧合，也就罷了；年輕人或者無志於教研投入的人如果把他們當成追求的目標，並不恰當。

為學者應該拋開產官學三棲的心思，但求在清晰的程序下，帶動產官學三方面的合作，推動科研創新。

2. 不了解大學的時代性：有些人對高等教育不甚明白，卻並不知道自己不懂，這是很麻煩的事。大學工作常被誤會為福利高的優差。常有人跟我說想到大學做事，我問為什麼？他們回答大學薪水高，待遇優厚，生活輕鬆，無拘無束。當然，如果個別員工給人懶散的印象，須要檢討。

大學不是空談概念的場所，而是一個勤奮工作者創造新知的平台，其專業性於今尤甚。大學老師必須克盡己任，藉研究更新自己的知識，而今資訊流通順暢，大學普及也使得大學生並不比他人崇高（elite）。在全球化的氛圍之下，大學面對激烈競爭，如果不走在學術前沿，就會被淘汰，這些都是前文強調 *accountability* 的必要性。

有些不清楚大學擔負沈重任務的人，喜對學術相關的問題發議論，甚至藉機謀取私利。社會應該尊重大學的專業性與時代性。知之為知之，不知為不知，是知也。

3. 錯置的思維：教資會最近發表的 RAE 2014 評審結果，清楚顯示不少夠水平的學科，非兩、三所大學所獨有。如果以非競爭性（*non-competitive, solicited*）的政府投入與各校的產出相較，多校難分軒輊，甚至低投入的學校表現更為出色。此所以政府一貫傾斜的撥款政策，違背了追求卓越的精神，因而減弱了公平競爭所帶動的整體學術表現，非香港之福。如此情況，也間接反應在學生的專業選擇方面；學生選擇專業，崇尚非系統科學性的排序，致使教育資源不能發揮最高效益。

以土木、數學等學科而言，在現實的香港，想就讀這些學科的高中畢業生，一般首選港大，次選中大或是科大，接下來才會選擇城大等大學，甚少考慮各大學中不同學科的水平。這種非常態的分配，並不健康，因為如此選擇的先後次序，有別於以上學科在各大學的客觀評比，結果誤植學生的學習環境。就此而言，美、加社會，甚至亞洲其他地區都較香港合理。

理想的情形，應該是就個人的志向選擇專業，然後就該專業表現優秀的大學提出申請。尺有所短、寸有所長。試想學生若到體育學院學英文、進醫學專長的大學選商業管理、從文學出色的大學進修科技、挑藝術優秀的大學習數理、... 如此不合理據的思維，不能求得最佳的學習環境，既失落了個人，又浪費了社會資源。

不尊重專業理念

有了創意怎麼辦？在美國的高校裏，可以公開談論學術創意，彼此尊重。可是，我們不懂得欣賞創意，因為很多人更樂於奉行老二哲學，凡事讓別人先衝，靜待有否便宜可撿，才開始採取行動。

談什麼理念？不知是否出於根深蒂固的文化陋習，政府固步自封，一般人又比較不尊重他人的專業理念，心中只想截胡別人的成果，等待或者設法探討專屬私密的資料（privileged information）曝光，便宜複製。以至原本是實踐教育理念的創意之舉，卻被覬覦者當作賺錢的燒臘店，隨意複製，擬議設立國際認可的動物醫學院就是一個好例子。如此行事，想想令人臉紅，也是創新卻步，不能在香港社會扎根的一大原因。

先進大學需要延攬優秀學者，引進前沿教研。但是這樣尚不足夠，如果不健康的傳統積習和社會上的心態阻力 (Mass) 太大，加速力又太小，就會阻礙大學對社會做出進一步的貢獻。行有行規，道有道法。高等教育是個廣泛的論題，面對複雜的現象，一定要政府放手、社會支持，還要共同嚴守行事規範，各盡己責，維護學術風骨 (integrity)，遠離以上三點阻礙創意的社會因素。否則「創新」永遠都是霧霾裏看花，遙不可及的幻想罷了！