

## 第三章 治療性輔導小組 - 操控型攻擊者

### (IV) 小組初期

在小組初期，工作人員透過不同的活動，探索組員童年時的經驗，了解操控型攻擊者認知的形成。工作人員從組員的認知、行為和情緒反應，加上運用Beck的認知概念，從而評估個案的核心信念。

#### 小組活動：第二節

活動	「我的故事」
時間	35分鐘
理念	根據Beck的認知治療法，核心信念不是突然產生的，而是受童年時的經驗所影響的。童年時的經驗，建構了組員的核心信念及中介信念。所以，了解組員童年時的經驗(Childhood Origin)，有助工作人員明白他們攻擊行為背後信念、目的及增強物(Reinforcement)，並對小組組員作出準確及全面的評估
目的	1. 讓組員了解自己期望得到的利益「著數」和獲取利益「著數」的方法 2. 透過分組討論，令組員明白不是只有利益才是「著數」，也不是只有攻擊行為才能取得他們所謂的「著數」
程序	1. 組員選擇3樣自己重視的利益「著數」，寫上貼紙上，然後根據3樣利益「著數」對自己的重要性，按次序貼在「So」爆指數表上 2. 工作人員根據組員相近種類的利益「著數」來分小組討論 分組討論的分享重點： <ul style="list-style-type: none"><li>何時認定這些「著數」</li><li>在成長過程中，「著數」會否改變</li><li>從哪裡獲得「著數」</li><li>與誰一同去「搵著數」</li><li>怎麼去獲得「著數」（以前和現在有沒有分別）</li><li>為甚麼認為這些對於自己來說是「著數」</li><li>感謝組員分享故事</li></ul>
物資	「So」爆指數表、貼紙、星星貼紙

#### 小組過程及個案闡述

組員在選擇自己重視的利益「著數」時，他們大多會選擇金錢、智慧、權力、健康、朋友等。從組員所選的「著數」中，工作人員根據相近種類的「著數」，為組員安排分組討論。阿慧選擇了金錢、智慧及健康。而對於她來說，智慧是最重要的，其次是金錢，第三是健康。當工作人員問及有關原因時，她說：「有智慧便能帶來財富、朋友、權力、地位等；有健康才能享受以上的東西。如果我有智慧，當我犯法的時候，我便能避免受罰，所以智慧一定是最重要的。」工作人員再問及為何認定智慧是最重要時，阿慧說：「小時候便認為智慧重要。大約在我入讀幼稚園的時候，上課時十分沉悶，所以我便從學校偷走出去。當時的我真的太蠢，在學校附近流連，很容易便被老師發現，被學校責罰了。回到家中，阿媽便打我，說我蠢。她說即使被老師發現，也不要承認逃學，我可以假裝十分害怕，表示想回家，便可逃過老師的責罰。這次之後，我便變得十分聰明了。」當阿慧在小組中分享了她小時候的經歷後，其他組員也開始分享他們過去的經驗。

## 第三章 治療性輔導小組 - 操控型攻擊者

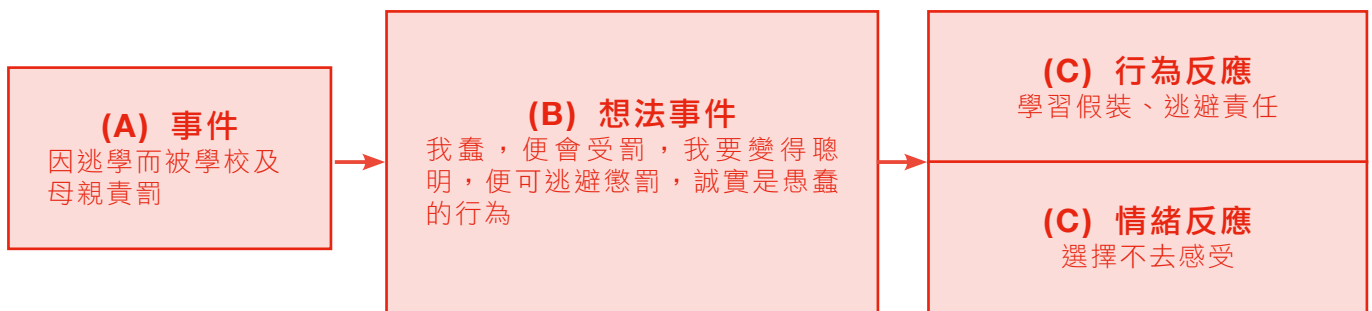
### 工作員分析

#### 1. 道德發展理論

根據 Kohlberg (1981) 的道德發展理論，探索阿慧的童年經驗時，工作員發現她的道德發展停留於「前慣例道德」的層次 (Preconventional Morality)。停留於此階段的人會著重個人利益 (Personal Interest) 及避免受罰，並且以結果去判斷其行為的好壞。阿慧著重自己的利益，除了運用智慧來達到目的，亦能逃避懲罰，令阿慧發展成為一個操控型攻擊者。

#### 2. 社會學習理論

操控型攻擊行為是一種學習得來的攻擊行為。操控型攻擊者的模仿對象 (例如父母) 也有較大的攻擊性，其身處的家庭鼓勵他們使用攻擊行為去解決衝突和獲得個人利益 (Boxer & Tisak, 2003; Vitaro, Barker, Boivin, Brendgen, & Tremblay, 2006)。工作員運用A-B-C概念，了解阿慧過去的經驗及其操控型攻擊行為背後的想法。



工作員雖然沒有足夠的資料去評估阿慧的母親是否操控型攻擊者，及是否阿慧攻擊行為的模仿對象 (Aggressive Role Model)，但阿慧的母親忽略了女兒違規行為 (逃學) 的嚴重性，並教導阿慧要懂得運用「聰明智慧」，例如說謊來逃避責任，否則便是一個愚蠢的人。在這樣的社教化過程中，令阿慧學習到操控型攻擊行為，她需要在各種情況下，運用對自己有利的策略，逃避對自己不利的因素及負面結果。

## 第三章 治療性輔導小組 - 操控型攻擊者

### 小組活動：第四節

(詳情請參閱教學光碟，操控型攻擊者 - 2. 小組初期 及 3. 馮麗姝博士解說)

活動	家課分享 - 「天才表演」
時間	45分鐘
理念	操控型攻擊者有冷酷及缺乏感情的特徵(Callous-unemotional Traits)，同時缺乏同理心，他們會集中於事件及益處，而且很難表達內心感受；在小組活動中，工作人員透過不同組員所分享的不同事件，刺激組員對自我情緒的了解
目的	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 增加組員對自己情緒的了解</li> <li>2. 讓組員明白不同事件下會引發不同的情緒，是因為每個人有不同的想法</li> </ol>
程序	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請組員在家課中選出最常出現的情緒，然後逐一演出相關的事件</li> <li>2. 抽先後次序咭(1-8號)，依所抽取的次序表演；設有最佳演繹獎，以鼓勵組員投入</li> <li>3. 當組員表演時，工作人員在大畫紙上記下有關事件</li> <li>4. 表演後，其他組員負責評分；評分的準則是組員能夠清楚、生動地表達事件，工作人員記錄分數</li> <li>5. 組員想像：如果自己遇上同一事件，自己會出現哪種情緒，然後用情緒咭表示 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 挫敗感</li> <li>• 輕鬆</li> <li>• 恐懼</li> <li>• 安全感</li> <li>• 內疚</li> <li>• 孤單</li> <li>• 滿足感</li> <li>• 憤怒</li> </ul> </li> <li>6. 組員分享在同一事件中的不同情緒和想法</li> <li>7. 最後由表演者揭曉答案</li> </ol> <p>總結：在同一事件中可能會出現不同的情緒，是因為每個人有不同的想法</p>
物資	先後次序咭、大畫紙、情緒咭、後備家課

### 小組過程及個案闡述

工作人員記錄每位組員於不同事件中出現的情緒，從中評估組員的情緒反應。如下表：

組員	事件	慧	安	瑩	雄	儀	俊
慧	打波時，踢中某人的腳，其後有十幾個人包圍著我	輕鬆	孤單	內疚	挫敗感	恐懼	挫敗感
安	留堂後，只得自己一人回家	輕鬆	孤單	孤單	憤怒	孤單	挫敗感
俊	用足球擊中隊友的頭	輕鬆	內疚	內疚	滿足感	滿足感	滿足感
瑩	跟同學「整蠱」老師	輕鬆	安全感	滿足感	滿足感	滿足感	滿足感
雄	學校生活	輕鬆	安全感	輕鬆	孤單	安全感	滿足感
儀	放學跟朋友談天說地	輕鬆	輕鬆	輕鬆	滿足感	安全感	滿足感



## 第三章

### 治療性輔導小組 - 操控型攻擊者

從小組活動中，阿慧在面對不同事件時，情緒上均沒有改變。組員的不同事件，均不能觸動她的情緒，所以她在活動中，只好選擇輕鬆。但在活動的尾段，阿慧的情緒明顯比之前激動，對小組中另一位工作人員胡姑娘的行為及解釋都表示不滿。

當時，阿慧認為胡姑娘在活動中不是認真地表達情緒，只是亂說一通。最初，胡姑娘解釋，她有「內疚」的情緒，是因為不滿意自己在工作上的表現，阿慧立即質疑胡姑娘的解釋，她相信「不滿意工作上的表現」這事件只會帶來挫敗感，所以，她否定胡姑娘內疚的感受。胡姑娘明白阿慧正在認真地表達自己的感受及意見，並不是挑戰工作人員的權威，因此，胡姑娘再細心反思事件帶給自己的情緒。反思後，她再真誠地表達感到「內疚」的原因，是因為擔心自己不能為組員帶來正面的影響，阿慧的情緒便很快平伏下來。在本節餘下的時間，組員比之前更投入參與活動。

#### 工作人員分析

操控型攻擊者有冷酷及缺乏感情的特徵 (Callous-unemotional Traits)，並且缺乏同理心，所以在沒有經驗負面情緒時，他們更難表達他們的核心信念。工作人員觀察阿慧的情緒轉變，由第一次小組開始至第四節小組活動中段，阿慧都沒有太大的情緒起伏，亦很少提及情緒的字眼。當胡姑娘真誠地面對自己的情緒時，阿慧也一反平日的冷淡，這將有助評估阿慧的非理性想法和接觸她真正的情緒。

根據第二節阿慧所提及的經歷，工作人員假設阿慧擁有「我是沒有價值」的核心信念。當阿慧認為胡姑娘不尊重她的時候，她便產生憤怒的情緒反應。根據工作人員對阿慧的持續性評估，工作人員嘗試在活動中驗證阿慧擁有「我是沒有價值」這個核心信念的假設。阿慧相信愚蠢的人及不能把事情做好的人，一定不會受其他人尊重及認同。在阿慧的認知中，「有價值」能在自己是否有能力把事情做好的結果中反映出來。因此，當工作人員談及於工作表現不理想時會感到內疚，她主觀地認為挫敗感才是「正確」的情緒反應，所以，她認為工作人員不尊重她。從她對工作人員的反應，正好投射了自己的核心信念。當工作人員真誠地表達自己並不是敷衍組員，並解釋內疚是因為擔心自己不能為組員帶來正面的影響時，工作人員的澄清表達了自己對組員的重視及尊重，亦駁斥阿慧「不被其他人尊重」的想法，因此，她情緒亦隨即變回平靜。

此外，工作人員著重與組員的關係及他們的成長，也衝擊了操控型攻擊者自我中心及著重利益的特徵。工作人員的真誠表達觸動了阿慧，在這一節後，阿慧與工作人員開始建立起良好的關係，亦願意在小組中表達自己的感受。