

第三章 治療性輔導小組 - 操控型攻擊者

(VI) 小組中後期

這一節簡述小組中後期的情況。在小組中初期，組員已辨識 (Detect) 自己的非理性想法及感到改變想法的需要。所以，在小組中後期，工作人員協助組員辨別 (Discriminate) 他們想法中非理性的地方和拆解 (Debate) 這些非理性想法。小組運用「合情合理合法」的概念，讓組員辨別非理性想法中不合理的部分，同時拆解組員的非理性想法。組員在拆解的過程中必須和行為練習作出配合，建構新的理性想法、情緒及行為反應。

小組活動：第七節

活動	家課分享 - 「認識合情合理合法」
時間	20分鐘
理念	操控型攻擊者忽略攻擊行為帶來的負面後果，缺乏同理心及著重利益。因此，小組利用「合情」代表同理心；「合理」代表社會道德規範，想法必須有客觀證據支持；「合法」代表後果，作為三個針對操控型攻擊者非理性想法的入手點，以增加他們建立理性想法之可能性
目的	讓組員認識「合情合理合法」的思考模式
程序	分享家課： <ol style="list-style-type: none"> 1. 分享組員從不同角度對「大家姐」提供的意見 2. 工作人員根據「合情合理合法」的思考模式，將重點記錄在大畫紙上 3. 總結組員的意見，教授「合情合理合法」的思考模式 <ul style="list-style-type: none"> • 天使代表「合情」，指想法和行為要關心重視自己的人、自己重視的人，以及別人的感受 • 警察代表「合理」，指想法和行為要有客觀證據證明，為社會大眾接受的 • 法官代表「合法」，指想法和行為要合乎規則，要顧及後果
物資	後備家課、「合情」、「合理」、「合法」牌



合情

想法和行為要關心到重視自己的人、自己重視的人及別人的感受



合理

想法和行為要有客觀證據證明，及社會大眾接受的



合法

想法和行為要合乎規則，顧及後果

第三章

治療性輔導小組 - 操控型攻擊者

小組過程及個案闡述

「大家姐」是朋黨中的領袖，她計畫及帶領朋黨欺凌、恐嚇和勒索一名受害者，是現實中的欺凌事件，現實中的她亦須要為事件而負上刑事責任，被判入獄。組員上一節透過角色扮演(角色包括有大家姐的父母、受害者、法官等)，在過程中增加對欺凌事件的看法及感受。

工作員概念化組員的論點，成為「合情合理合法」的概念。在「合情」方面，組員認為「大家姐」愧對腹內的孩子(現實上的大家姐審訊此案期間，發現懷有身孕)，因為自己犯事，而令無辜的孩子陪伴自己受刑坐監，令孩子不能正常快樂地成長。在「合法」方面，大家姐因此而入獄，是負面後果的鐵証，組員亦開始帶有負面後果的角度。但「合理」方面，組員較難理解合理的觀點。

工作員分析

操控型攻擊者忽略攻擊行為帶來的負面後果，缺乏同理心及著重利益。因此，小組利用「合情」代表同理心、「合理」代表社會道德規範，想法必須有客觀證據支持，「合法」代表後果，作為三個針對辨別 (**Discriminate**) 操控型攻擊者非理性想法的入手點。在活動中，工作員從三個有象徵性的角色中(天使、警察及法官)，概念化理性的思考模式，擴大他們的認知領域。

從組員的觀點中，發現組員在情緒及認知上的改變。小組初期，組員不願接觸情緒，甚至沒有內疚或不安的感受。小組發展到中期，組員開始能代入別人的角度，了解事件及感受。在認知上的改變，組員開始承認欺凌行為會為自己及自己重視的人帶來負面後果。以上的轉變對拆解組員的非理性想法十分有利。

至於「合理」方面，事件中大家姐的想法跟組員的想法十分相似，而組員可能從小便帶著這些想法，他們主觀地認為他們的想法是「合理」的。所以理解「不合理」方面時，會相對出現困難。

第三章 治療性輔導小組 - 操控型攻擊者

小組活動：第八節

(詳情請參閱教學光碟，操控型攻擊者 - 5. 小組中後期及 7. 馮麗姝博士解說)

活動	「人生交叉點」(家課 - 第一部分)
時間	15分鐘
理念	透過組員之間的對質(Confrontation)，讓他們運用「合情合理合法」的思考模式駁斥非理性想法；組員從第六、七節的分組活動中，開始了解負面後果的嚴重性，也會影響自己重視的人，故可以較直接地駁斥組員的非理性想法和行為
目的	1. 拆解(Debate)組員的非理性想法及學習自我對質 2. 運用「合情合理合法」的思考模式，建立理性想法及正面行為
程序	1. 工作人員講解活動：工作人員以抽籤形式，選擇其中一位組員的家課（其實工作人員故意選擇在小組中最常出現的非理性想法），討論當中想法中「不合情理法」的部分 2. 將房間分為左右兩邊 3. 組員就事件中的想法及行為分組，分為「合情理法組」及「不合情理法組」，組員分兩邊坐下 4. 兩組分別就情理法三方面作討論，工作人員將有關論點記錄在綜合大表上 5. 組員嘗試駁斥對方的論點 6. 當小組組員辯論時，工作人員須積極聆聽有關的非理性想法及行為，組織組員的對話，抽取一些值得辯論的地方，作出總結，並以重塑的技巧(Summarizing and Reframing)，讓組員討論「不合情理法」的論點 7. 總結辯論中「不合情理法」的論點，貼在綜合大表上
物資	綜合大表、膠紙

小組過程及個案闡述

當組員開始選擇自己所屬的組別時，工作人員留意到阿慧表現得有點猶豫不決，掙扎於「不合情理法組」及「合情理法組」之間。最後，工作人員將阿慧編在「合情理法組」。

小組來到中後期，發展已經成熟。組員可以在一個互相尊重的環境下，直接對質組員的非理性想法。阿慧相信，他們的行為不會被發現及帶來負面後果，所以「合法」；而「合情」方面，他們認為對方不喜歡自己，為了自己的感受，所以攻擊他們是「合情」的行為；「合理」方面，他們認為如果不攻擊對方，朋友便會輕視自己的能力，是一個「合理」的原因。故打對方是「合情合理合法」的想法及行為。

「不合情理法組」列舉學校的「有名」人物，證明現實中做了違規的事，便要承擔負面的後果(受到法律的制裁)，此舉引證了「不合法」。此外，組員運用「合情」的角度時(重視的人的感受)，表示家人會為自己的行為及想法感到傷心和失望，以駁斥阿慧那一組。工作人員希望進一步加強「合情」的角度，所以，工作人員在此介入活動，正面肯定組員對家人的重視，加深家人的感受對組員的正面影響。

第三章

治療性輔導小組 - 操控型攻擊者

工作員分析

工作員留意到阿慧的表現，正好反映阿慧的非理性想法開始動搖。工作員最後編排阿慧在「合情理法組」，希望她能經歷與組員對質的過程(直接被組員駁斥她的非理性想法和行為)，藉此建立理性想法。

現實中，拆解的過程絕不是三言兩語可以成功的。在小組的過程中，工作員不時發現阿慧母親的感受對阿慧是十分重要的。在拆解的過程中，工作員希望阿慧能面對自己重視的人對自己的憤怒、失望及擔心，由「合情」的角度出發，從而改變她的行為及非理性的想法。「合法」方面，小組以現實生活的例子，如「鐵窗邊緣」中的主角、「大家姐」、組員認識的人等，重建組員對後果有合理及客觀的評價。

在「合理」方面，組員主觀地認為他們的想法是「合理」的。面對這些情況，工作員可先與組員討論他們的「合理」是如何建立的，讓他們了解到他們一直相信的「合理」，只是從他們的童年經驗、家庭教導及朋輩中互相引證出來的。工作員再擴闊他們的思考領域，使他們能以其他角度去再看「合理」，例如從公平、公義的角度、有客觀證據支持的角度等去了解「合理」。在過程中，工作員引導組員反思過去的正面經驗 (Exceptional Experience)，例如不重視個人利益，反之重視別人感受的經驗，讓他們重新感受當中的正面經驗，從而鼓勵組員選擇以其他角度，再看人生中不同的「合理」。

從阿慧的新想法 — 「我可以用正面的方法證明自己的能力」，可以看到新想法是「合情合理合法」的。「合理」是因為阿慧相信自己除了欺負別人的能力外，自己內在也擁有其他能力，可以透過正面的方法展露人前，證明自己的價值。而且新想法不會為自己帶來負面後果及能關顧重視自己的人的感受。所以，阿慧開始擁有一個「合情合理合法」的想法。

在阿慧的行為練習中，工作員鼓勵阿慧將自己的能力運用於正途上。阿慧在過去一星期中，主動參與策劃一次班會活動。那次的班會活動，獲得老師及同學的好評，正面肯定了阿慧的能力。而這次成功的經驗，令阿慧感受到同學及老師的正面肯定，強化她的理性想法。阿慧現在相信，她不一定需要同學敬畏自己，自己才有價值；她可以於正途上發揮自己所長，肯定自己的正面價值，也會得到別人的讚賞。