

## 有教無「戾」－校園欺「零」計畫

### 操控型攻擊者小組

節數：第七節

主題：合情合理合法 - 多角度思考

- 目標：
1. 學習合情合理合法的思考。
  2. 增加組員改變非理性想法的可能性。

活動	「家課分享」- 認識合情合理合法
時間	20 分鐘
理念	操控型攻擊者忽略攻擊行為帶來的負面後果，缺乏同理心及著重利益。因此小組利用合情代表同理心、合理代表社會道德規範及合法代表後果，三個針對操控型攻擊者的欠缺的想法，增加他們有理性想法之可能性。
目的	讓組員認識合情合理合法的想法。
程序	分享家課： <ol style="list-style-type: none"><li>1. 分享組員從不同角落對 “大家姐” 提供的意見。</li><li>2. 工作人員根據合情、合理、合法的角度，將重點記錄在大畫紙上。</li><li>3. 總結組員的意見，教授合情合理合法的角度。<ul style="list-style-type: none"><li>• 天使代表合情，指想法和行為要關心到重視自己的人及別人的感受。</li><li>• 警察代表合理，指想法和行為要有客觀證據證明，及社會大眾接受的。</li><li>• 法官代表合法，指想法和行為要合乎規則，顧及後果。</li></ul></li></ol>
物資	後備家課、合情合理合法牌

活動	「合情理法專員」
時間	20 分鐘
理念	由於組員自己擁有一套想法，少以其他角度思考事情。因此在教導駁斥他們的非理性想法前，先以「合情理法專員」，嘗試由組員拆解非理性想法及練習合情理法的角度思考事情。
目的	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 嘗試拆解非理性想法。</li><li>2. 練習合情理法的角度思考事情。</li></ol>
程序	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 播放影片：片段是一群學生圍著一個他們討厭的同學作出挑釁。</li><li>2. 分兩組，運用合情合理合法的角度，證明片段中的主角不合情理法的想法及行為。</li><li>3. 派發「合情合理合法大原則」，令組員對有關角度更了解。</li></ol>

	4. 分組討論，然後匯報他們的討論結果。工作員以論點的質素和數量評分(例如指出非理性信念，可以加分)。
物資	有關片段、「合情合理合法大原則」(物資 1.2)、記錄表(物資 1.3)

活動	「合情合理合法辯論比賽」
時間	35 分鐘
理念	透過組員與組員之間的對質，讓他們開始嘗試用合情理法的角度駁斥非理性想法和行為。由於組員自己擁有一套想法，故選擇以評論他人的形式去駁斥自己的非理性想法和行為。
目的	學習合情理法的角度駁斥非理性想法和行為。
程序	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 工作員簡介辯論比賽。</li> <li>2. 工作員角色扮演辯題有關的事例。 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 事例：校規是不容許帶電話回校。與午飯時間，小明見到小輝偷偷地在走廊角落談手提電話。於是，小明和朋友上前圍著小輝，將小輝的電話搶去，與朋友(組員可以扮演)拋來拋去，小輝很怕電話會被毀壞，但又不肯作聲。小明大聲讀出小輝電話內的短訊，與朋友大聲嘲笑。在拋來拋去之間，一不小心，電話跌落在地上損毀了，小輝緊張地大叫出來。小明就問：「有沒有人見到呀？」其他朋友說：「沒有！」小明對小輝說：「你要知道學校是不能帶電話的嗎？」然後小明就和朋友走了，留下小輝和已損毀的電話……</li> </ul> </li> <li>3. 工作員提出辯題：事中小明是否合情理法？</li> <li>4. 分兩組去比賽，一組是不合情理法組(目標是證明小明是不合情理法)及合情理法組(目標是支持小明，認為小明是合情理法)。</li> <li>5. 每組有四位組員，分別代表情、理、法及隊長，隊友負責帶領組員反駁對組論點。</li> <li>6. 分兩組而坐。</li> <li>7. 程序： <ul style="list-style-type: none"> <li>• 介紹程序、分組、目的及組內角色的負責重點。</li> <li>• 用一分鐘決定組內分工及五分鐘預備論點。</li> <li>• 擲毫決定那組先發言。</li> <li>• 第一階段：分組發言，時間一分鐘，兩組先由情、理、法的次序。</li> <li>• 二組有三分鐘討論反駁對組的論點。</li> <li>• 五分鐘：自由辯論時間，由一方追問對組問題，對方需回應對組追問。</li> </ul> </li> <li>8. 當小組組員辯論時，工作員需要積極聆聽及組織有關非理性信念及行為，並從組員的對話，抽取一些值得辯論的地方，然後總結及重塑的技巧(summarizing and reframing)讓組員討論不合情</li> </ol>

	<p>理法的論點。</p> <p>9. 經過激烈的討論後，各組員都已經知道很多不同的意見。綜合各意見後，組員給個人的意見，評論小明行為跟想法是否合情理法。</p> <p>10. 請組員投票選出合情理法大獎。</p>
物資	記錄表 (物資 1.3)

活動	總結及家課講解 - 「不合情不合理不合法 vs. 合情合理合法」
時間	15 分鐘
目的	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 總結今節內容。</li> <li>2. 培養組員完成家課的習慣。</li> </ol>
程序	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 總結工作員觀察的組員表現，讚賞組員今節正面表現。</li> <li>2. 講解家課「不合情不合理不合法 vs. 合情合理合法」。 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 根據工作員對小組組員非理性想要的評估，在家課中的第一部份貼上組員的非理性想法 (第五節小組物資 1.2)</li> </ul> <p>目標：1. 讓組員回想一件不合情理法的行為及當中的非理性想法。</p> <p>2. 透過行為練習，營造例外經驗 (expectation experience)，讓組員經驗正面行為，協助改變其非理性想法。</p> </li> <li>3. 提出今次之家課是十分有挑戰性，完成家課後，會有特別獎，加強完成家課的動機。</li> <li>4. 今次小組的「入型入格獎」及「合情合理獎」，送給得獎組員。</li> </ol>
物資	「不合情不合理不合法 vs. 合情合理合法」家課紙、禮物

#### 工作員注意事項：

- 工作員利用上一節提及法官、警察、天使的角色聯繫合情理法的角度，藉此讓組員更容易理解。
- 上一節較著重負面行為帶來的負面後果，今節工作員重溫 A-B-C 概念，讓組員明白擁有不合情理法的行為是受不合情理法的想法所影響。
- 工作員因組員設計行為練習時，需考慮以下幾個因素：
  - 對於組員來說，行為練習是可達到、是具體及不太複雜的，否則組員會很容易放棄。
  - 行為練習可以是針行為反應或理性想法而設計的。例如非理性想法中「我必須要一個我重視的人去愛我、陪我、讚我」，受此非理性想法影響，組員會出現攻擊行為/欺凌行為，籍此令其他同學跟隨自己。針對行為反應的行為練習，組員可以嘗試透過正面行為，例如在這星期內，留意身邊一位同學/朋友的優點，然後表達給那同學知。而針理性想法（「我可以自己愛自己，表達自己意願及選擇自己喜歡過的生活」）設計的行為練

習，組員可以嘗試在這星期內，找一個獨處的時間，在這段時間內，做一些自己喜歡的事。

「合情合理合法牌」



合法：想法和行為要合乎規則，顧及後果



合理：想法和行為要有客觀證據證明，及  
社會大眾接受的



合情：想法和行為要關心到重視自己的人及  
別人的感受

## 「合情合理合法大原則」

### 合法：想法和行為要合乎規則，顧及後果

(有甚麼負面影響/有幾「大鑊」?)

1. 對自己 (身體/前途/生活)
2. 對家人 (生活情況/習慣/溝通模式)
3. 對學校 (同學的學習/老師教書/公物)
4. 對受害者 (身心健康)

### 合理：想法和行為要有客觀證據證明，及社會大眾接受的

1. 有甚麼原因支持你去選擇這個想法/行為?
2. 有甚麼客觀證據令你證明想法/行為原因是對的?
3. 有甚麼客觀證據令你證明想法/行為是對的?

### 合情：想法和行為要關心到重視自己的人及別人的感受

1. 自己有甚麼感覺?
2. 其他人有甚麼感覺? (對自己的重要人: 家人、好朋友、愛錫自己的老師)
3. 兩者有甚麼分別? 知道二者之間的分別後有甚麼感受?

「記錄紙」

不合情

不合理

不合法

# 「記録紙」

合情

合理

合法

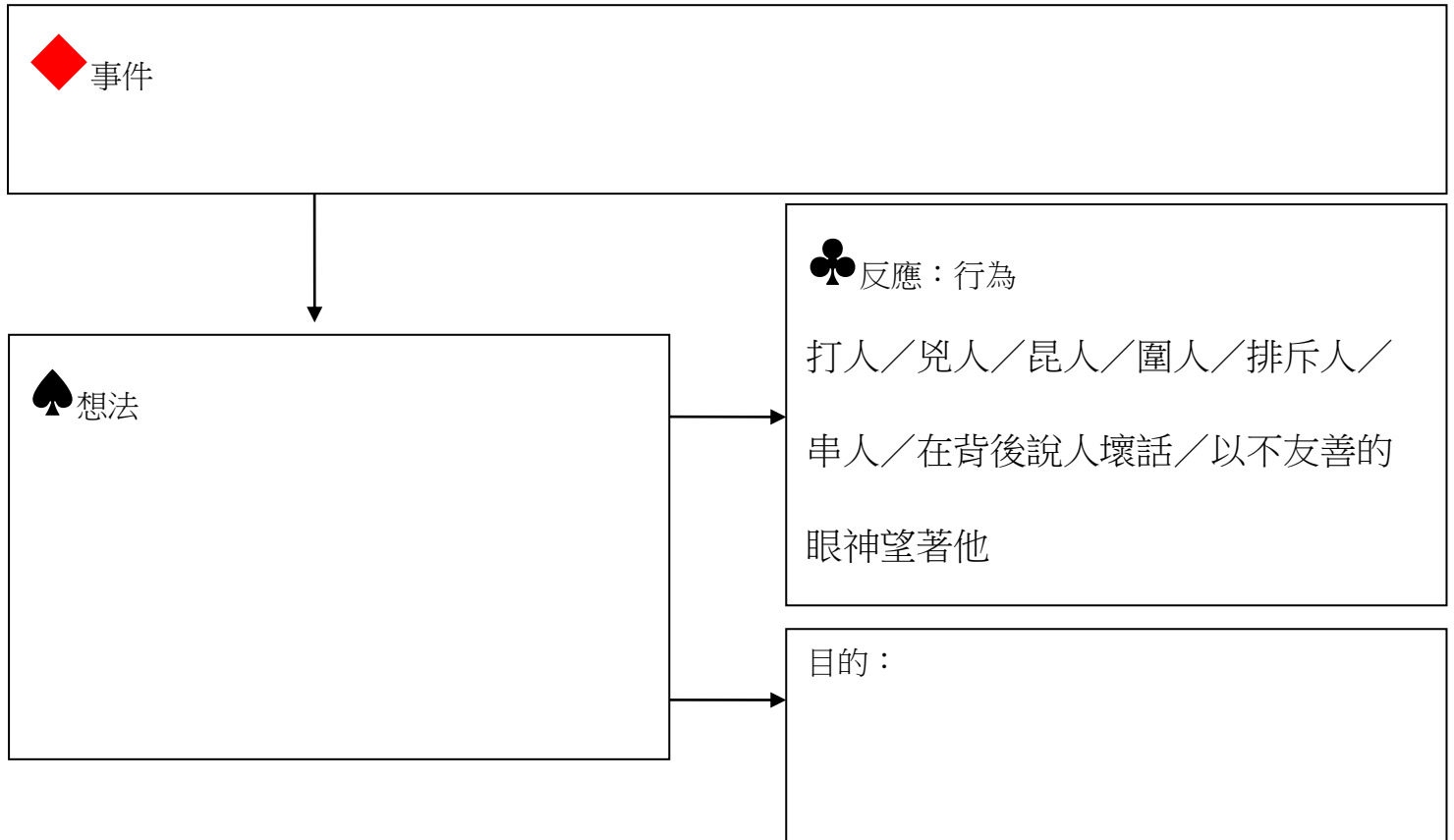


第七節小組家課

「不合情不合理不合法 vs. 合情合理合法」

第一部份：

受以下不合情不合理不合法的想法所影響，請圈出一個你會曾經出現的行為，然後回想當時發生的事件及自己的目的。



第二部份

請在這星期內，嘗試實行下面提出新的合情合理合法的行為，達到你想要的目的。

新	合情合理合法的行為	達到 →	目的