

### 逃離道德標準機制量表

Mechanisms of Moral Disengagement Scale (MMD; Bandura, Barbaranelli, Caprara & Pastorelli, 1996)

請細閱以下的句子，並以 1 分（不同意）、2 分（一般）或 3 分（同意）為以下句子圈出適當的答案：

		不 同 意	一 般	同 意
1.	為了保護朋友而打鬥是可以接受的。	1	2	3
2.	掌摑或推撞別人只不過是開玩笑的一種方法。	1	2	3
3.	相比起打人，只是破壞一些財物根本算不上甚麼。	1	2	3
4.	在朋黨當中的小孩不應因朋黨所引起的麻煩而被責怪。	1	2	3
5.	如果小孩的生活環境很差，即使他們行為暴力亦不能責怪他們。	1	2	3
6.	因為不會造成任何傷害，所以說一些無關重要的謊話是可以接受的。	1	2	3
7.	有些人應當被當作動物般看待。	1	2	3
8.	如果孩子在校內打鬥和惹事生非，這是老師的過失。	1	2	3
9.	如果有人惡意中傷我的家庭，攻擊那人是可以接受的。	1	2	3
10.	打一個惹人討厭的同學，是給他一個「教訓」。	1	2	3
11.	相比起偷取很多錢，偷取小量的金錢並不很嚴重。	1	2	3
12.	如果其他孩子聽從建議而且真的違規，提出建議犯規的孩子並不應該受到責備。	1	2	3
13.	如果孩子沒有經過督導，他們不應因為做錯事而受到責備。	1	2	3
14.	孩子並不介意被取笑，因為那代表其他人對自己有興趣。	1	2	3
15.	欺負一個縮頭畏尾的同學是可以接受的。	1	2	3
16.	如果一個人粗心大意，把自己的東西留低，即使該東西被偷也是他自己的責任。	1	2	3
17.	如果自己朋黨的聲譽受到威脅，打鬥是可以接受的。	1	2	3
18.	沒有問准別人而拿走他的單車，也只是等於借用一下。	1	2	3
19.	侮辱一個同學是可以接受的，因為打他／她比這更差。	1	2	3
20.	如果是全體決定而作出傷害性的事，責怪當中任何一個孩子都是不公平的。	1	2	3
21.	當小孩的朋友都說不好的話（例如粗話、侮辱的說話），小孩不能因說這些話而被責怪。	1	2	3
22.	取笑或戲弄別人並不會真正傷害他們。	1	2	3
23.	一個惹人討厭的人並不值得被當作人類看待。	1	2	3

		不 同 意	一 般	同 意
24.	那些孩子被不適當對待，是他們自作自受。	1	2	3
25.	為了讓您的朋友擺脫困境，說謊是可以接受的。	1	2	3
26.	偶爾的極度興奮和放縱並不是一件壞事。	1	2	3
27.	相對於別人做了犯法的事情，在商店中沒有付錢而拿走一些東西並不是很嚴重。	1	2	3
28.	因為整組人所造成的傷害而責怪只有小部份責任的孩子是不公平的。	1	2	3
29.	如果孩子們的朋友迫使他們做些不好的事，他們不能因此而被責怪。	1	2	3
30.	孩子之間的互相取笑和戲弄並不會為任何人帶來傷害。	1	2	3
31.	有些人應該要受到粗暴的對待，因為他們是沒有感覺，他們不會因此而感到傷心或難過。	1	2	3
32.	如果小孩們因父母過度強迫他們而行為偏差，這並不是他們的錯。	1	2	3

道德化

$$= 1 + 9 + 17 + 25$$

委婉

$$= 2 + 10 + 18 + 26$$

有利比較

$$= 3 + 11 + 19 + 27$$

轉移責任

$$= 4 + 12 + 20 + 28$$

分散責任

$$= 5 + 13 + 21 + 29$$

扭曲後果

$$= 6 + 14 + 22 + 30$$

推諉責任

$$= 7 + 15 + 23 + 31$$

非人化

$$= 8 + 16 + 24 + 32$$